

東洋大学学術情報リポジトリ Toyo University Repository for Academic Resources

論文以外のコンテンツ

| | |
|-----|---|
| 雑誌名 | PPP研究センター紀要 |
| 号 | 3 |
| 発行年 | 2013-03 |
| URL | http://id.nii.ac.jp/1060/00006210/ |



巻頭言

2012 年 12 月に実施された衆議院議員総選挙の結果により、3 年強の民主党政権に終止符が打たれ、自公政権が再び誕生した。政権交代により政策転換が行われるのは常であり経済政策とて例外ではない。安倍政権は、“次元の違う” 金融政策と財政政策の組み合わせによる積極的なデフレ脱却を目指し「アベノミクス」を打ち出した。

複数の大胆な経済政策を組み合わせる政策体系を、時の為政者の名前をとって〇〇ミクスと名づけたものとしては、1980 年代の米国のレーガノミクスが有名だ。アベノミクスには先輩のレーガノミクスといくつかの共通点がある。従来の財政出動中心の政策に対して金融政策を組み合わせること、安全保障上のリスク要素が大きいこと（レーガン政権では東西冷戦に巨額の支出を強いられた）、そして、過去に投資したインフラが老朽化していることである。80 年代、米国では橋の崩落や道路の破損が相次いだ。これはレーガン大統領の責任ではなく、遡る 50 年前のニューディール期に全米で建設したインフラが老朽化したためである。米国政府はこれを機にインフラを重視する政策に転換した。

日本でも 1960、70 年代に建設したインフラが 40～50 年経過して老朽化が進んでいる。1980 年代の米国と同じような状況であり、アベノミクスの活躍が期待される。だが、決定的な違いがある。

人口減少、高齢化の違いだ。成長期だった 80 年代の米国に対して、現在の日本は生産年齢人口減少による税収の低下、高齢化の進展による社会福祉費増加という状況にある。更新投資という大きな「山」がまた来ようとしているのに、迎え撃つ財源は公共投資を削減した後の「谷」しかない。筆者の試算では、現在のインフラを同じ規模で更新するだけでも年間 8.1 兆円の投資を 50 年間続けなければならない。安倍政権では、補正予算と 2013 年度予算で 10 兆円を超える公共事業費を計上した。このこと自体は正しいが、問題はそれが永続的に続けられないことだ。フローの景気対策ではなく、インフラに過度に依存しないというストックの構造改革が必要なのだ。

PPP は、この問題に対しても重要な処方箋を提示する。人間の生命をおろそかにしていたことが明らかになった事後保全を予防保全に切り替える際には、民間に包括的にアウトソースするべきだ。先行事例では、予防保全費用はかかるものの事後保全費用が不要になり長寿命化効果が出るので、ライフサイクルコストは 2 分の 1 になるという結果も報告されている。また、従来、個別機能ごとに建設されていた公共施設は、教育や福祉などの機能を包摂する多機能施設に建て替える。スケルトン・インフィル工法、アセットマネジメント、プロジェクトファイナンスなど建設、不動産、金融などの民間のノウハウが有効に活用できる。

先進国では、“大きな政府”と“小さな政府”のキャッチボールから抜け出し、政府が責任を負いつつ、できるだけ民間の力を活用する PPP に経済政策の基本を置いている。政権政党と関係なく安定的な政策として持続するため、民間も市民も安心して行動することができる。わが国も、安定的に PPP を活用する骨太の方針を打ち出すべきである。

平成 25 年 3 月

東洋大学 PPP 研究センター

センター長 根本祐二

目次

| | | |
|---|-------------------|-----|
| 巻頭言 | PPP 研究センター長 根本 祐二 | 3 |
| 講義録 | | |
| 受益と負担の市民財政学の構築に向けて | 八巻 節夫 | 6 |
| 特別論文 | | |
| PPP 研究の枠組みについての考察 (3) | 根本 祐二 | 17 |
| 公民連携の経済理論 | 加賀見 一彰 | 44 |
| 投稿論文 | | |
| 公民連携による情報提供と新しい危機管理デザイン | 岡本 正 | 60 |
| 国際競争力のあるパッケージ型インフラ事業の展開を目指して | 荻原 朗 | 80 |
| 研究ノート | | |
| 水事業における公民連携の課題 | 中北 徹 | 102 |
| 義務教育に関連する公民の役割と今後の在り方 | 小河 智佳子 | 111 |
| 民間が整備する建物系公共施設についての考察 | 力武 忠幸 | 125 |
| 事例研究／Case Reports | | |
| What Japan has learned from the Great Eastern Japan Disaster of 2011 | Sam Tabuchi | 135 |
| 岩手県大槌町の震災復興の現状と課題 | 関 幸子 | 148 |
| 国立市公共施設等のあり方に関する研究について | 鶴園 卓也 | 169 |
| フィリピン共和国マンドラウエ市 PPP 導入可能性調査および提案 | 関根 浩貴 | 179 |
| Abstracts | | 186 |
| 東洋大学 P P P 研究センター紀要投稿規定 | | 191 |

Abstracts

Yamaki, Setsuo “For the establishment of linkage between benefit and burden in public finance” pp.6-16

This is a transcript of the author's last lecture at Toyo Univeristy. Through out his career as a scholar, the author pursued the appropriate beneficiary burden in public finance. The author stresses the importance of the benefit assessment of public services in order to decide appropriate burden by the beneficiaries as well as the underling norm of public funding—simultaneous settlement of revenues and expenditures. Then the article raises the issues and necessary considerations in applying the appropriate beneficiary burden system in reality; tax for welfare and earmarked funds; separation of redistribution and allocation of resources; municipal administrative evaluation; consistency and fiscal obligation in policy making, taxation and service execution; centralization and decentralization of public funds and policy making; and role of public and private service providers in the context of social complementariness. The author concludes that as many governments lack of public funding, assessment of public benefit and burden is crucial to enhance the quality policy making and democracy.

Nemoto, Yuji “Consideration on framework of PPP studies (3)” pp.17-43

In the previous two issues, the author enunciated the functions and systemic failures of the government, market, and public-private partnership. In this research, the author argues that PPPs can support propositions of being public-nature and efficient. In addition, well-designed RFPs can help public and private sectors avoid the failures in PPP. The article analyzes the simulations on RFP preparation, showcases examples of good practices and issues in RFP development and provides guidelines for RFP development. It also includes two examples from recent RFP simulations as appendixes.

Kagami, Kazuaki “PPPs in the economic theory: reexamination of basic concepts” pp.44-59

This research intends to reexamine the basics of PPP concept in economics theory, in order to appraise benefits and issues of PPP in practice. The author argues that the structural or institutional approach has limitation in understanding the essence or denotation of PPP in the social context; therefore, it is necessary to take a function-oriented approach. In this article, the author applies his approach to examine the meanings and conditions of VFM and sharing of risks and rewards between public and private entities. He defines PPP as a compound mechanism that consist of both public and private mechanism to provide with appropriate goods or services (functions) to the society with given input. With this regard, the author emphasizes that it is important to calculate VFM to analyze how PPP can improve the production and optimizes the social welfare. Then he evaluates optimal allocation of risks in PPP under the state of asymmetrical information.

Okamoto, Tadashi “Provision of Information through Public Private Partnership and New Design of Risk Management—Multiple Routes for the Provision of Information in case of Disaster through the Cooperation of Government、 Public Entities and Specialists” pp.60-79

On March 11, 2011, the Great East Japan Earthquake occurred. The number of free legal consultation provided by attorneys-at-law from March 2011 to May 2012 in relation to the disaster exceeded 40、000. The contents of the 40,000 legal consultations were collected by the Japan Federation of Bar Association, and all kinds of analyses were made. The author of this article proposed to make and was responsible for such analyses.

As a result of the analyses of the legal consultations, it became clear that the tendency of the consultations greatly varied depending on the disaster-affected regions (regions where villages was affected by tsunami, regions where the city was affected by the tsunami, regions where the city was affected by the earthquake itself, earthquake itself, regions affected by the atomic power plant accident, etc.). Also, it became clear that the tendency would change with the lapse of time (sudden increase of consultations on inheritance, ending of neighborhood disputes).

Among the legal needs that became clear by the Great East Japan Earthquake, “provision of information on livelihood support” was especially important. This included benefits from the government, extension on payment of house loans, and the treatment of lease agreements. However, the government and companies were not able to make such information sufficiently well-known to the sufferers. In the case of the Great East Japan Earthquake, the free legal consultation activities by attorneys-at-law served as a “substitute function” for the provision of information which had to be made by the government and companies.

The substitute function for the provision of information performed by the free legal consultation activities is not something unique to the Great East Japan Earthquake. It could be a model case for any future disaster. Therefore, I propose to generalize the free legal consultation activities and make “multiple routes for the provision of information” a new system design for disaster prevention and risk management.

In order to realize “multiple routes for the provision of information”, it is necessary for the government, companies, NPO and specialists who are responsible for such provision of information to cooperate with one another and establish a network. The government shall become a coordinator to ensure reliability. Companies and NPO shall become supporters who directly engage in supportive activities at the disaster areas. Specialists shall take the role of communicating information sent out from the government, companies and NPO to the sufferers, so that they can understand it easily in light of the current law system.

Developing human resources responsible for the realization of “multiple routes for the provision of information” is also important. In order to organize information related to all kinds of recovery support and livelihood reconstruction immediately after an enormous disaster, appropriate skills and technique in relation to legal systems applicable in case of disasters are necessary. Not only in universities, but also widely in the education of disaster prevention and general arts, the public and private should educate people having knowledge in relation to disaster recovery and livelihood reconstruction. The “Study on Disaster Recovery and Revitalization Law” at Keio University is such an example.

Ogihara, Akira “Developing the international competitiveness in the ‘package of overseas infrastructure development” pp.80-101

This article analyzes the issues of PPP in the context of the package of overseas infrastructure development. Based on interview with government and private sectors, the author lists several issues which make Japanese entities less competitive in global PPP infrastructure markets; lack of information for business case developments; complexity of risk allocations and managements; institutional limitation on technology transfer and FDI; lack of coordinating entity in life cycle of projects; and lack of experience and human resources in project development, operation and management. The author proposes establishment of a knowledge hub for information sharing, a platform for project development with public and private entities, strategic top sales, implication of pilot projects, institutional and organizational support to the object country.

Nakakita, Toru “Issues in implementing PPPs in water sector” pp.102-110

Recently, many policy makers at national and local governments rivet their attention upon private participation in water supply and waste water treatment. In this article, the author raises issues in implementing PPP in local water supply business where many public water suppliers are struggling with small markets and aging of staffs—85% of local public water suppliers serve for less than 100,000 and about 40% of technicians are 50 years old or above. In order to improve efficiency and utilize scarce resources in water business, the author points out the possibility of private participation such as designated manager system, comprehensive outsourcing, PFI and concession. The article lists some of the earliest practices of such private participation, but concludes that it is still very rare in Japanese municipalities. The author claims that one obstacle that keeps private sector from participating in water supply management is the mentality of public entity. In addition, since water supplement is a multilayered systems industry, it is necessary to integrate, consolidate, and manage these scattered and redundant processes.

Ogawa, Chikako “The role of the private sectors and citizens in the compulsory education” pp.111-124

The compulsory education is highly public in its nature. This article first studies the roles of public and private sectors—public and private schools and other supporting industries—in the compulsory education system, and its issues. The author points out the necessity of market competition and specialized education program in public compulsory education with private participation. As the government guidelines for school teaching started to mandate new curricula such as English in elementary schools or dance and martial arts in middle school, demands for public-private partnership to utilize private sector personnel and specialized knowledge and skills have become larger.

Rikitake, Tadayuki “Considerations on the private development of public buildings” pp.125-134

This article compares various methods to develop public real estate through Public

Private Partnership. Its main focus is on leveling out or easement of public spending in developing public facilities. It showcases case studies of PFI, joint development of a public facility with private facilities, land trust with partial land sale and building obligation, and land leasehold (fixed-term). Then it applies joint development of public administration building and private facilities on a plot of land with fixed-term land leasehold in one municipality. It proves PFI has more than 11 to 12% of VFM, whereas joint development with fixed-term land leasehold reaches 17.2 to 26.4% of VFM.

Tabuchi, Sam “What Japan has learned from the Great Eastern Japan Disaster of 2011” pp.135-147

This report contains a summary of the report, which Toyo University has prepared for the study of the Great Eastern Japan Disaster in conjunction with the research conducted with United Nations ECE PPP Bureau and UNISDR. The report emphasizes the importance of national coordination, legislative and organizational preparation for massive disaster, including the establishment of emergency management authority. It also emphasizes the necessity of strategic, economically feasible and financially viable reconstruction programs that can be led by well analyzed and planned PPP projects. Some other recommendations include logistics support through public-public or public-private partnerships, as well as resilient infrastructure matched with training and education programs.

Seki, Sachiko “Current condition and issues in reconstruction of Otuchi Town, Iwate” pp.148-168

This article discusses the current issues in reconstruction of Otsuchi Town, Iwate, where more than half of residential area and almost 100% of its commercial district were inundated in the tsunami of March 11, 2011. The author analyzes the economic conditions of the Town and many supporting activities undertaken by national and regional governments, a quasi-public development agency, and NGOs. Then the author proposes action plans for redevelopment of industries in the town, where many people work in factories in nearby city and fishery-related industries prior to the devastation.

Tsuruzono, Takuya “A study on the state of public facilities in Kunitachi City” pp.169-178

This is a summary of Toyo University's study on management measures for aging public facilities in Kunitachi City. Kunitachi City has only 1.5 m² of public facilities per capita, but over 80% of them are 30 years or older. Because the City has suspended public investments for many years, it needs urgent and intensive investments on replacements and refurbishments, in next ten to twenty years. It is clear that the necessary replacement costs far exceed the average annual public investment of the city. In the core of the study, the article proposes to classify public facilities into three categories by its functions and scope of services; whole city, school districts, and neighborhoods. The study finds that consolidation of elementary schools, middle schools, conference halls, and community centers in PPP

modes will help the City manage the problem. This article provides basic methods to evaluate and analyze present state of public facilities and spending, and ideas for how to manage and tackle the issue.

Sekine, Hirotaka “PPP Possibilities and proposals for Mandaue City, the Republic of the Philippines” pp.179-185

This article is based on a study conducted in a Filipino city, Mandaue, Cebu in September 2012. Toyo University conducted a study on PPP and other economic development possibilities as a part of its Area Revitalization Support Program. Mandaue City is located in Metro Cebu Area and has long-lasting problems of solid waste management, traffic congestion, and flooding. The study team proposed several possibilities on solid waste management program to generate fertilizer and energy from organic waste and reduce the amount of solid waste going into city's landfill. Other proposals include traffic management system using ICT, flood control with household water storage tanks, construction of schools through PPP. Since the city depends on heavy industries such as shipbuilding, the team proposes to establish a new industry such as next-generation-car manufacturing.

東洋大学 PPP 研究センター紀要投稿規定

東洋大学 PPP 研究センター運営委員会（以下「運営委員会」という）は、東洋大学 PPP 研究センター紀要（以下「紀要」という）への投稿論文の取扱いについて、東洋大学 PPP 研究センター紀要検討委員会規程に基づき下記のとおり定める。

記

第 1 条（投稿資格）

紀要への投稿論文の投稿は、以下のとおりとし、連名も可とする。

- ①東洋大学 PPP 研究センター（以下「センター」という）の研究員、客員研究員及びリサーチパートナー
- ②東洋大学大学院経済学研究科の教員、在学院生、研究生及び修了生
- ③このほか、運営委員会が投稿を認めた者

第 2 条（投稿内容）

紀要への投稿論文は、PPP（Public/Private Partnership）に関する未発表・未投稿の論文とする。

2 投稿者は、投稿論文が書面若しくはインターネット上の媒体で、紀要の一部として公表されること、この場合に何らの対価を請求できないことを承諾しなければならない。

第 3 条（投稿申込）

紀要に投稿しようとする者は、東洋大学 PPP 研究センター紀要検討委員会（以下「委員会」という）が定める期日までに、委員会事務局に対し、指定された書式に従って投稿の申し込みをしなければならない。

第 4 条（論文の提出）

紀要に投稿しようとする者は、委員会が定める期日までに、委員会事務局に対し、東洋大学 PPP 研究センター紀要執筆要領（以下「執筆要領」という）が指定する内容に従って論文を提出しなければならない。但し、提出された論文（紙、磁気媒体等を問わず、委員会事務局に提出された原稿・図表・資料等のすべてを含む）は、理由の如何を問わず、返却しない。

第 5 条（論文様式）

論文は、執筆要領の定める様式に基づいて執筆し、完成原稿にて提出するものとする。

第 6 条（審査）

投稿された論文の審査は、次のように行う。

- ①審査方式：投稿論文の審査は、査読者に対しては投稿者の氏名を、投稿者に対しては査読者の氏名を示さない方式（二重匿名審査方式）によって行う。
- ②査読者の選定：委員会は、投稿論文の分野・性格等を考慮し、委員会が主査及び副査による複数の査読者を選定し、委員会委員長が査読審査を委嘱する。このうち少なくとも 1 名は委員会委員以外の者を選定するものとする。
- ③査読者の倫理：査読審査を委嘱された者は、投稿者の自主性を尊重しつつ、公正な査読に努めなければならない。

④査読者の責務：査読者は、論文の査読で知り得た情報等に関する守秘義務を負うとともに、投稿者の論文が剽窃に該当すると思料される場合、第三者の著作権を侵害すると思料される場合、または重複応募に該当すると思料される場合等、投稿者が研究者として果たすべき義務に違反していると判断する場合には、委員会にその旨を報告しなければならない。

⑤審査方法：審査方法・審査スケジュール・判定基準・判定の方法・異議申立手続等、審査の詳細については、審査にかかる内規としての東洋大学 PPP 研究センター紀要審査要領で定める。

⑥掲載可否の判定：投稿された論文の掲載の可否は、査読者の審査結果を最大限尊重しつつ、委員会が決定する。

⑦修正：委員会は、査読者による査読結果を踏まえ、投稿者に論文の一部修正を求めることがある。

⑧異議申立て：審査の結果、掲載不可の判定を受けた論文の投稿者は、当該判定に対して、異議申立てを行うことができる。

第 7 条（校正）

掲載される論文の校正は、原則として第一校までとし、委員会の指示に従って行うこととする。

第 8 条（著作権）

掲載される論文等の著作権については、センターに帰属する。

2 センターは、本規程に基づく範囲で掲載論文を使用する場合、掲載論文を掲載した著作物全体への著作権表示として、センターの名称を単独で表示することができる。また、原著者の氏名表示は、原則として行うが、パンフレットなどに一部掲載する場合は、これを省略することができる。

3 原著者が掲載された文書を他の著作物に収録・転用する場合には、あらかじめセンターの承諾を得るものとする。センターは、原則として無償で許可するものとする。

4 センターが掲載論文を改変する場合には、事前に原著者の書面による承諾を得なければならない。但し、校正に基づく再校及び本条第 2 号に基づく使用についてはこの限りではない。

5 センターは、事前に原著者の書面による同意なくして、本著作権を第三者に譲渡し、又は質入その他担保の用に供してはならない。

第 9 条（準用）

本規程は、第 6 条を除き、紀要の研究ノート及び調査報告に準用する。

ISSN 2186-0017

東洋大学 PPP 研究センター紀要 第3号

2013 年 3 月 30 日発行

発行人 根本祐二

編集 東洋大学 PPP 研究センター

発行所 東洋大学 PPP 研究センター

東京都千代田区大手町 2-2-1

新大手町ビル 1 階

東洋大学大手町サテライト

電話 03-3231-1021

<http://www.pppschoo1.jp/>

制作 株式会社 日本制作センター

東京都東村山市恩多町 1-11-5
